

SCEPTIQUES DU QUÉBEC

Bulletin de liaison, No 1, juin 1987.

Chers lecteurs et chères lectrices

Malgré l'amélioration de la diffusion des connaissances scientifiques, les fausses sciences se portent fort bien. Nombreuses sont les personnes qui placent leur confiance et leur argent dans les mains d'astrologues, de devins, de gourous, de guérisseurs et autres thaumaturges. Souvent ces individus prétendent posséder des dons paranormaux ou des connaissances scientifiques nouvelles et extraordinaires pour persuader la population de leur abandonner la conduite de leur vie et de leur portemonnaie.

La responsabilité des citoyens avisés est d'investiguer les possibilités de fraude ou d'exploitation, et de les dénoncer s'il y a lieu. C'est pourquoi nous venons de fonder une corporation à but non lucratif (Sceptiques du Québec) qui vise à diffuser de l'information rationnelle et scientifique. Autant des croyants que des athées peuvent se joindre à notre entreprise. Nos buts détaillés sont reproduits à la page 3 du présent bulletin.

Un formulaire d'inscription est joint à ce bulletin pour que vous puissiez recevoir les prochains numéros de notre bulletin ou vous affilier à notre organisation.

Le conseil d'administration des Sceptiques du Québec
(Dépôt légal - 2ième trimestre 1987 - ISSN 0835-5584)

Invitation to join the Quebec Skeptics (June 1987)

We cordially invite you to join Quebec Skeptics.

We are a new group, interested in a critical examination of claims of the paranormal. In these days of bleeding statues, faith healing dentists, charismatic televangelists, radio astrology, psychic fairs, trance channels and astral visits, rational voices need to be heard.

With our access to scientific experts, both in Canada and elsewhere, and our own collective expertise and enthusiasm, the Quebec Skeptics are in a position to investigate fringe-science claims from a rational and responsible point of view, and to go public with the results.

We are actively seeking new sympathizers who share our interests. In joining you will help us to create and expand a network of Quebecers who will bring a little reason to these discussions. We will keep all sympathizers informed with this Newsletter, which would be issued four times a year.

Quebec Skeptics is an independent non-profit corporation sharing the objectives of the CSICOP (the Committee for Scientific Investigation of Claims of the Paranormal) of Buffalo, New York, which publishes the Skeptical Inquirer .

Le Conseil d'administration des Sceptiques du Québec

Raymond Charlebois, président (directeur des services professionnels)

Robert Carswell, vice-président (avocat)

Jacques Desbiens, documentation (rechercheur et illusionniste)

Jean Ouellette, secrétaire-trésorier (comptable agréé)

Philippe Thiriart, rédacteur du bulletin (professeur de psychologie)

Consultants

Marc Aras, B.Sc. en biologie, journaliste scientifique; Claude Boucher, mathématicien, Université de

Sherbrooke; Guy Châtillon, statisticien, Université du Québec à Trois-Rivières;

Pierre Couillard, biologiste, Université de Montréal; Bernard Demers, psychophysiologue, Centre de
Recherches Appliquées en Sciences Humaines; Tom Gray, psychologue, Concordia University;

Lawrence Joseph, M.Sc., statisticien; Chantal Paré, étudiante en économie et fonctionnaire; Daniel U.

Thibault, Maîtrise en astronomie.

Les buts et les moyens des Sceptiques du Québec

Certains d'entre vous ont sans doute déjà lu la revue américaine The Skeptical Inquirer publiée par le CSICOP (Committee for the Scientific Investigation of Claims of the Paranormal). Notre corporation est juridiquement indépendante du CSICOP mais en partage les buts généraux.

Voici les buts que nous poursuivons:

- 1 - Encourager l'investigation critique et scientifique des phénomènes paranormaux, des OVNI, des pseudo-sciences ainsi que de toute autre allégation pseudo-scientifique.
- 2 - Faire connaître le résultat de ces études à la communauté scientifique et au public en général.
- 3 - Promouvoir la pensée rationnelle et l'esprit critique en ces domaines.
- 4 - Étudier les facteurs psychologiques, sociaux et idéologiques qui sont à la base de telles croyances.

Pour réaliser ces objectifs, les Sceptiques du Québec entendent utiliser les moyens suivants:

- 1 - Regrouper les personnes intéressées à poursuivre les dits objectifs.
- 2 - Investiguer les cas particuliers.
- 3 - Effectuer de la recherche de façon objective et impartiale.
- 4 - Rassembler des informations et de la documentation, et préparer des bibliographies.
- 5 - Organiser des conférences, colloques, réunions ou cours pour promouvoir les objectifs de l'association Les Sceptiques du Québec.
- 6 - Publier, éditer et distribuer des textes sous diverses formes.
- 7 - Faire appel aux médias pour faire connaître les positions de l'association ainsi que les résultats de ses investigations et études.

UN GUIDE POUR UNE EXÉRIENCE EN TÉLÉPATHIE

par Philippe Thiriart

À plusieurs reprises, des chercheurs comme Joseph B. Rhine ont appliqué à la percetion extra-sensorielle des méthodes expérimentales de recherche. De ce fait, de nombreuses personnes ont inféré que l'existence des phénomènes parapsychologiques avait été <<scientifiquement>> démontrée. Aussi, il n'est pas difficile de trouver des personnes qui croient en l'existence de la télépathie, qui pensent posséder éventuellement de tels dons et qui sont prêtes à servir de sujets pour une expérience.

Mes étudiants en psychologie ont souvent effectué une semblable expérience. Lorsque les sujets la commencent, ils la considèrent comme valide et ils s'attendent souvent à obtenir des résultats statistiquement significatifs. En cours d'expérience, la plupart des sujets continuent à avoir la sentiment intime qu'ils reçoivent effectivement des messages télépathiques, mais à la fin de l'expérience ils découvrent presque toujours que leurs résultats ne sont pas significatifs. Ils ont vécu, ils ont <<expérencié>> la transmission télépathique et pourtant le nombre de leurs succès n'est pas statistiquement significatif. Comment réagissent-ils alors? Vont-ils remettre en question la validité de l'expérience? Vont-ils estimer qu'un résultat non significatif est quand même un succès? Ou bien vont-ils cesser de croire en leurs dons télépathiques? Vont-ils même aller jusqu'à douter de l'existence de la télépathie?

Le Guide pour une expérience en télépathie constitue un exemple détaillé d'une démarche expérimentale appliquée à la parapsychologie. Ce guide de 98 pages est disponible pour un montant de sept dollars (frais d'envoi inclus). Pour l'obtenir, veuillez envoyer ce montant à Philippe Thiriart, 945 chemin de Chambly, Longueuil, Québec, J4H 3M6. (Valable en 1993.)

J'AI VU LA VOYANTE, ET C'ÉTAIT PLUTOT NAVRANT

par Guy Châtillon, professeur au département de math-info
Université du Québec à Trois-Rivières.

En ce beau samedi soir du début d'avril 87, à la salle Ludger-Duvernay de L'UQTR, on nous annonçait la présence d'une "Voyante mondialement réputée pour ses dons extrasensoriels", nous l'appellerons madame N. Elle était présentée par un jeune animateur dynamique, vedette de la radio et de la télévision, et étudiant en philosophie de l'UQTR. Je me suis sacrifié pour vous, et je suis allé voir la voyante !

L'éclairage était tamisé et une musique "style Jacques Languiran" complétait l'atmosphère de mystère. Environ 90 personnes étaient présentes, très majoritairement des femmes.

L'entrée en matière

L'animateur commence en essayant de créer un sentiment de groupe en assimilant les assistants à des gens qui "... maîtrisent un tant soit peu mieux leur cerveau". Il affirme que : "oui nous sommes une secte". Mais il nous rassure en disant que d'après le dictionnaire, une secte est "un groupe de personnes qui pensent pareil". C'est exact. Mais mon dictionnaire donne aussi un deuxième sens : "Ensemble de ceux qui se sont détachés d'une communion religieuse". Nous verrons que ce sens est assez approprié aussi.

Il nous promet une soirée de "science et insolite". D'après lui, "on est capable par la science d'expliquer les phénomènes du magnétisme, de l'aura, de la voyance ...". Je dois dire tout de suite que dans toute la soirée, je n'ai rien vu qui ressemble à de la science, et vraiment rien d'insolite non plus.

La voyante parle d'elle-même

Après un peu de publicité pour les prochaines rencontres, l'animateur introduit la voyante. Elle marche difficilement. Elle semble mal à l'aise. Elle n'aime pas les micros. Mais elle inspire la sympathie. Elle dit : "Bonsoir, vous avez des auras superbes".

Elle explique qu'elle a été paralysée, il y a quelques années, mais parce qu'elle a "travaillé très fort avec la force intérieure ..." elle est maintenant rétablie. Elle dit que c'était "un accident cérébro-vasculaire". Les médecins "ne savent pas d'où ça part, ne savent pas d'où ça vient ... ils n'ont rien su ... Tous les grands neurologues étaient là, ils n'ont jamais su d'où cela venait ... On m'avait prédit que je resterais assise dans une chaise roulante ... Mais avec un peu de force, de foi et de bonne volonté en soi, vous savez tout le monde, qu'on peut faire n'importe quoi". Et elle s'est guérie elle-même, faisant la "preuve" de ses capacités. La foule est muette et semble troublée.

Cette histoire est pourtant cousue de fils blancs. Les cas de paralysie ne sont pas souvent sans espoir. Parfois la paralysie est d'origine virale et disparaît d'elle-même après un certain temps. Je connais quelqu'un qui a vécu cette expérience. Les cas les plus graves connaissent souvent des améliorations remarquables grâce à la physiothérapie. J'ai ainsi connu une personne paralysée qui a recouvré l'usage de ses jambes et a pu mener une vie presque normale par la suite. *Je refuse de croire* qu'un médecin qui ignore la cause d'une paralysie, puisse dire à sa patiente qu'elle "restera assise dans une chaise roulante" sans espoir d'amélioration ! Cela est tout bonnement absurde ! Mais l'assistance est disposée à tout accepter et semble satisfaite de ce récit.

La voyante explique qu'elle est "une fille du cosmos". Elle est adoptée. Elle a commencé très jeune à avoir des dons extrasensoriels, ce qui lui a causé bien des troubles. Elle a dû cacher ses dons. Elle a fait de la culpabilité. C'est seulement en âge plus avancé qu'elle a décidé de manifester ses dons.

C'est un scénario habituel dans ce genre de spectacle. Une autre voyante que j'avais déjà vue, faisait le même genre de récit. C'est une bonne stratégie de faire pitié. Cela attire la sympathie du public, le rend plus réceptif et moins critique. Qui oserait reprocher quelques erreurs à une bonne dame si aimable et qui a été tellement éprouvée ?

Elle explique que la voyance "c'est une force de service". C'est pour rendre service aux autres. "J'ai 245 rendez-vous à Québec. Je ne sais pas comment je vais m'en sortir, mais je vais le faire . . ." Elle ne fait pas ça pour l'argent bien sûr. Elle ne charge pas un montant d'argent pour ne pas brimer ceux qui n'ont pas les moyens. Elle reçoit par la poste des enveloppes qui contiennent des 20 dollars non identifiés, envoyées par des gens reconnaissants. C'est comme ça qu'elle vit et elle s'en contente.

Remarquez que pour l'imôt, la formule est géniale ! Elle dit que si elle a une cinquantaine de rendez-vous à Trois-Rivières, elle viendra passer deux ou trois jours si quelqu'un veut bien l'accueillir. Elle rencontrera donc de 15 à 25 clients par jour. Faisons un petit calcul. On peut facilement supposer qu'une telle voyante rencontre entre 50 et 100 clients par semaine. Tout le monde ne lui envoie pas nécessairement \$ 20, aussi supposons une moyenne entre \$10 et \$ 15. Cela fait un revenu annuel entre \$ 25000 et \$ 75000 net d'impôt. Cela correspond à un revenu déclaré entre \$ 40000 et \$ 150000 environ ! Que les professeurs et les chargés de cours de l'université mettent cela dans leur chapeau !

Pourtant l'animateur semble charmé par le désintéressement de Mme N. Il lui dit : "Ce que tu fais, sais-tu comment ça s'appelle? . . . *On appelle ça un Messie !*" Elle proteste bien sûr. Elle ne se considère pas comme un messie, mais le grand mot est quand même lancé. Nous sommes en présence de quelqu'un qui va nous sauver d'une certaine manière.

Elle explique qu'elle voit nos auras en couleur, avec des formes précises. Les hommes ont une aura carrée, les femmes en spirale. Si l'aura a des trous ou des déchirures, ou des couleurs spéciales, cela révèle toutes sortes de vérités. "Le carré représente la matérialisation" !

Elle fait des prévisions générales

Elle parle longtemps et j'attends avec ennui qu'elle annonce des prévisions générales que je pourrais vérifier. Voici ce que j'ai retenu.

Il y a dans la Mauricie "beaucoup d'eau . . . des points de positifs et négatifs très forts . . . des perturbations . . . qui se répercutent sur la santé des gens". Par ailleurs, il est prouvé "qu'à la longue, le Québec aura la forme d'un coeur". (!) La guerre? Voici ce qu'elle voit là-dedans : "Dans chaque individu, il y a une petite guerre personnelle . . . Si les gens étaient en paix avec eux-mêmes . . . J'ai oublié mes feuilles . . ." Tout le monde rit. Elle appelle tout le monde "mon amour", parce que "le mot amour est celui qui a la plus forte vibration"!

Elle parle longtemps de l'amour, de Dieu, de la réincarnation, etc. Elle fait rire l'assemblée. Tout le monde semble satisfait. Sauf moi. Serais-je anormal? Comment pourrais-je vérifier de telles affirmations? Je trouve cela très long et très ennuyeux.

L'animateur lui parle d'une lettre d'un Monsieur C. de Notre-Dame du Bon-Conseil. Il a un ami originaire de Drummondville qui travaille à Montréal. Cet ami s'est fait arrêter avec un taux d'alcool de 0.8. Il a une entorse. Il a disparu. S'est-il suicidé? Mme N. répond : "Il n'est pas suicidé, il est caché . . . dans une ville voisine de la sienne . . . dans une sorte de motel . . . Il a honte . . . il marche trop difficilement . . . *Au moment où je vous parle*, il est encore vivant. M. C. est vivant". L'animateur la corrige doucement : "M. C. c'est son ami". Elle reprend : "en tout cas, son chum!"

Il faut remarquer ici qu'elle a confondu M. C. qui est l'auteur de la lettre avec son ami disparu. Une voyante peut bien se tromper n'est-ce pas?

Et puis, comment vérifier une telle histoire? "Une ville voisine de la sienne . . ." Laquelle? Voisine de Montréal, de Drummondville ou de Notre-Dame du Bon-Conseil? Qu'est-ce que "une sorte de motel"? Et puis cette sage précaution : "*Au moment où je vous parle, il est vivant*". Comment vérifier cela? Appeler à la Sûreté du Québec? À Montréal ou à Drummondville? Identifier correctement le cas, trouver le policier responsable de l'enquête, obtenir sa collaboration, tout cela n'est pas facile et demande du temps. Sûrement que personne ne se donnera ce trouble.

Enfin, elle fait une précision précise sur un homme politique. Enfin quelque chose de vérifiable facilement! Voici : "Monsieur Bourassa ne sera pas *président du Canada* (!?!?). Même, M. Bourassa va partir de son poste de premier ministre du Québec éventuellement". La foule est médusée devant autant de lucidité. Même le dynamique animateur est bouche bée devant une telle révélation. Est-il vraiment étudiant en philosophie à l'UQTR? J'espère qu'il n'est qu'en première année!

Après un blabla fort ennuyeux sur les apparitions de Medjugorje, sur le sida, etc, c'est la pause.

La voyante fait des révélations aux participants

La première question vient d'un homme qui dit avoir été opéré pour le coeur et qui lui demande s'il doit prendre tous les médicaments qui lui ont été prescrits. Elle lui dit que son opération a été bien faite, qu'il ne doit pas interrompre ses médicaments, mais . . . "j'aurais été d'accord à *couper en deux la dose de médicaments*. . . c'est important de prendre les médicaments avec beaucoup d'amour et beaucoup de conscience". (!?!?)

Cela me rappelle le cas de mon ami spécialiste en diabète qui a eu beaucoup de difficulté à sauver la vie d'une patiente entrée d'urgence à l'hôpital. Elle avait suivi le conseil du supérieur d'une certaine secte et avait interrompu la prise de ses médicaments. Je trouve le conseil de Mme N. très dangereux. Si cet homme avait de nouvelles complications parce qu'il ne prend pas tous ses médicaments?

Seconde question venant d'une dame, heureusement moins risquée: "Quelle couleur est mon aura?" Voici la réponse: "Ton aura est dans un jaune, ombrée avec du vert sur tes bras, au niveau de tes épaules. C'est-à-dire que c'est très facile pour toi d'apprendre des choses d'ordre métaphysique ou abstraites. Est-ce que tu travailles dans des chiffres?"

La plus vieille recette du métier de voyante, c'est de faire parler les gens. Tout de suite, elle lui pose une question. Voyons la réponse de la dame à la question précédente: "non". Une deuxième recette de succès peut s'énoncer ainsi: *si cela ne marche pas à gauche, essaie à droite*. Voyons comment notre voyante applique cette vieille recette: "Dans ton budget? Chez vous?" Cette fois, ça marche. Il ne faut jamais se décourager. Voyons la suite: "Parce que c'est un côté des chiffres qui est bien important. Le côté jaune est un côté d'aura bien souvent qu'on voit chez les travailleuses sociales".

Ici, c'est une troisième vieille recette qu'on appelle *jeter l'hameçon*. La dame ne réagit pas, ce qui veut dire qu'elle n'est pas une travailleuse sociale. On enfile alors rapidement avec autre chose. Si par accident elle avait travaillé dans ce domaine, Mme N. aurait proclamé son succès et la foule aurait été médusée.

Le restant est caractéristique des énoncés vagues qui s'appliquent à tout le monde et qu'on appelle des énoncés de Barnum. J'en donne seulement quelques bribes: "Tu as de grosses tendances à être très humaine . . . besoin d'équilibre . . . aie pas peur de t'exprimer. Ton aura n'est pas assez claire, pas assez brillant [sic] . . . T'as des craintes de dire tout ce que tu penses . . ."

La plupart des questions des participants qui suivent, concernent leur santé ou des projets de travail, ou d'achat de maison, de commerce ou de ferme. Pour les achats, elle leur dit souvent d'attendre quelques mois: "vers l'automne". Cela aussi est une bonne recette. Entre temps, ces gens vont consulter d'autres personnes. Ils ont le temps d'oublier le conseil de Mme N. Si toutefois, ils font leur achat à l'automne et que cet achat est très heureux, alors la mémoire leur reviendra. Ils seront de ceux qui enverront une généreuse enveloppe à Mme N.

Cela me rappelle cet employé avec lequel j'avais jaser, dans un entrepôt de bois. Il me racontait que quelques années plus tôt, il voulait partir son propre commerce, mais pour cela il devait risquer gros. Aussi il avait consulté une autre voyante "mondialement réputée". Elle lui avait dit de se lancer sans crainte, qu'il deviendrait très riche. Or, comme me l'a dit ce monsieur: "J'ai fait faillite. J'ai été lavé au complet. J'y ai même perdu ma chemise. C'est pour cela que je travaille ici à petit salaire".

Mme N. donne aussi des conseils que je considère comme tout à fait irresponsables. Une dame lui a dit: "Mais avec mon mari cela ne va plus, où me vois-tu plutôt et avec qui?" Voici ce que dit sans hésiter Mme N. à ce propos: "La période de cheminement avec son mari est presque terminée . . . Je peux lui dire qu'un jour il y aura séparation dans les deux ans qui viennent . . . Elle va rencontrer une autre personne . . . Elle sera très heureuse".

Quand on pense qu'il y a des psychologues ou des thérapeutes de couples qui se fendent pour raccommoder les couples en difficulté . . . Qu'ils mettent cela dans leur chapeau à eux aussi. Mme N. a réglé le cas en cinq secondes. Si cette femme avait encore une volonté de faire des efforts, elle vient d'apprendre que cela n'en vaut pas la peine et que tout espoir est vain. Je trouve cela tout à fait écoeurant !

Un bel exemple de lucidité extrasensorielle

L'animateur lit un message d'une petite dame qui demande: "Que pensez-vous de la 'sauté' de mon mari?" Mme N. répond sans hésitation en parlant de la maîtresse de son mari: "Madame, vous devez aimer cette femme . . ." Après quelques instants, la petite dame se lève et dit avec un sourire: "Je m'excuse, j'écris mal. Ce n'est pas la 'sauté' de mon mari, c'est sa 'santé'; il a déjà eu deux crises cardiaques . . ." Tout le monde rit de bon coeur de la méprise. Mme N. n'est nullement dérangée. Elle repart aussitôt en parlant de la santé du mari absent. La foule non plus n'est pas troublée.

Mon épouse et moi serions-nous les deux seuls à réaliser l'ampleur de la bétise que la super-voyante a faite? Non seulement elle a mal lu la réponse mais elle est passée complètement à côté. Elle qui prétend tout voir et tout savoir, comment n'a-t-elle pas vu que ce n'était pas du tout ce que la petite dame voulait dire? De plus, elle nous a parlé d'une "sautée" qui n'existe probablement pas. Évidemment, elle pourrait toujours répondre que la mari a effectivement une maîtresse et que la petite dame ne le sait pas. À cet argument facile, je réponds qu'avec deux crises cardiaques, un homme encore jeune a tout de même moins de chances d'avoir une maîtresse.

Le meilleur exemple de sa super-lucidité extrasensorielle

Une dame dépose un message qui se lit comme suit: "Mon père a 72 ans. Il souffre du diabète. Il songe à se remarier et cela m'inquiète. Qu'en pensez-vous?"

Mme N. n'hésite pas un instant. Elle dit que cet homme fait bien de se remarier. Son diabète n'est pas un empêchement. Il lui reste encore à vivre une belle période de sa vie, etc.

On peut admirer la profondeur de son don de voyance si on sait que la dame est mon épouse. Son père n'a pas 72 ans mais 80 ans. Il n'a jamais fait de diabète. Il n'est pas question qu'il se remarie puisqu'il est actuellement marié avec sa troisième femme. Un fait est même un peu spécial et aurait dû attirer l'attention d'une voyante: il est le quatrième mari de son épouse actuelle!

Et notre super-voyante n'y a vu que du feu! Est-ce possible d'être autant en dehors de la "traque". Quand on dit que les voyantes disent n'importe quoi!

La conclusion de la soirée

Finalement et enfin, enfin, la soirée se termine. Notre grande amie voyante qui nous aime beaucoup, nous a apporté une surprise: une chanson interprétée par une de ses amies. On fait jouer la petite chanson qui parle d'amour dans des termes naïfs qui ne mériteraient sûrement pas le prix Goncourt.

La foule alors se recueille. Plusieurs ont les yeux fermés et les mains jointes. Ils chantent la chanson. Ils sont en prière. Cela me fait plutôt pitié. Je ne suis pas contre la prière. Je prie aussi à l'occasion. Mais après un tel carnaval? Cela me semble la preuve d'une très grande confusion chez ces braves gens. Ne trouvent-ils donc pas ce qu'il leur faut de nourriture spirituelle dans leur Église?

Mme N. a longtemps parlé de la réincarnation comme d'un fait établi. Combien de ces braves catholiques savent que la réincarnation est considérée par les théologiens comme incompatible avec l'enseignement de l'Église catholique?

Finalement la foule se retire avec le sourire. Tout le monde a l'air satisfait du spectacle. De voir tous ces braves gens manquer à ce point d'esprit critique, et prendre conseil sur des sujets importants auprès d'un pareil guide, cela me navre profondément.

Voilà le récit navrant de cette soirée navrante.